

parketnummer : 20.000650.03
uitspraakdatum : 13 mei 2003
tegenspraak

GERECHTSHOF TE 's-HERTOGENBOSCH
meervoudige kamer voor strafzaken

A R R E S T

gewezen op het hoger beroep, ingesteld tegen het vonnis van de arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch van 25 september 2002 in de strafzaak onder parketnummer 01/089105-99 tegen:

Robert Hörchner,
geboren te Amsterdam, op 9 februari 1952,
wonende te 5271 AR Sint Michielsgestel, [REDACTED].

Het hoger beroep

De officier van justitie heeft tijdig tegen genoemd vonnis hoger beroep ingesteld.

Het onderzoek van de zaak

Dit arrest is gewezen naar aanleiding van het onderzoek op de terechtzitting in eerste aanleg en de terechtzitting in hoger beroep.

Het hof heeft kennis genomen van de vordering van de advocaat-generaal en van hetgeen van de zijde van de verdachte naar voren is gebracht.

De tenlastelegging

Het hof neemt hier uit het beroepen vonnis de weergave van de tenlastelegging over.

Het vonnis waarvan beroep

Het hof verenigt zich, onder aanvulling van de redengeving waarop dit berust, met het beroepen vonnis.

De redengeving

Het hof acht niet wettig en overtuigend bewezen hetgeen aan de verdachte als bovenvermeld is ten laste gelegd, zodat de verdachte daarvan moet worden vrijgesproken.

Het hof acht niet wettig en overtuigend bewezen hetgeen **primair en subsidiair** ten laste is gelegd, op grond van de omstandigheid, dat niet is gebleken dat de verdachte, op het moment dat hij de sleutels van het bedrijfspand aan de Ketelaarskampweg 17 te 's-Hertogenbosch afstond aan een derde, bekend was met het voornemen van die derde en/of anderen om in dat pand een XTC-laboratorium te vestigen.

Het hof acht ook de **meer subsidiair** tenlastegelegde medeplichtigheid aan het door een ander of anderen gepleegde gronddelict (kort gezegd, het exploiteren van een XTC-laboratorium) niet wettig en overtuigend bewezen.

Medeplichtigheid in de vorm van het gelegenheid bieden tot het plegen van het gronddelict, door het bedrijfspand aan de Ketelaarskampweg 17 te 's-Hertogenbosch aan die ander of anderen ter beschikking te stellen, is op grond van de hierboven omschreven omstandigheid niet bewijsbaar.

Medeplichtigheid in de vorm van het behulpzaam zijn bij het plegen van het gronddelict, is evenmin bewijsbaar, aangezien - daargelaten de vraag of bij de verdachte inmiddels volstreekte wetenschap bestond dat in het bedrijfspand een XTC-laboratorium gevestigd was - uit het onderzoek ter terechtzitting niet aannemelijk is geworden dat de verdachte het bedrijfspand voor die ander of anderen beschikbaar heeft gehouden. **Uit het dossier volgt integendeel dat de verdachte alles in het werk heeft gesteld om die ander of anderen uit het pand te verwijderen.**

B E S L I S S I N G:

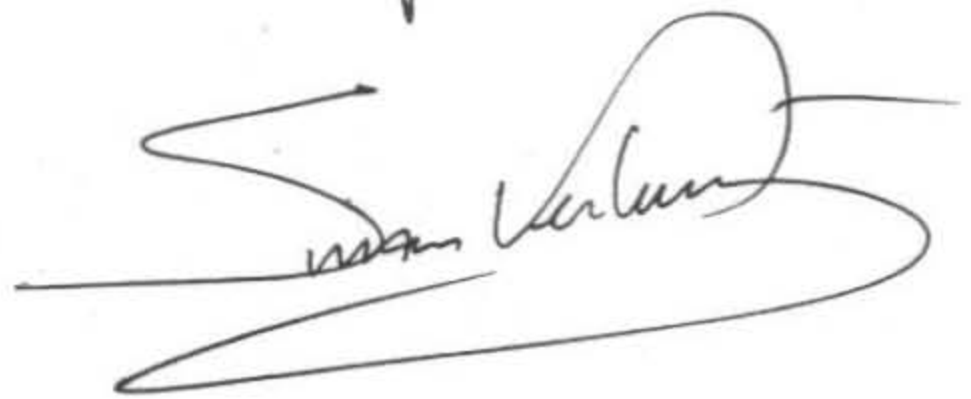
Het hof:

bevestigt het beroepen vonnis.

parketnummer : 20.000650.03
datum uitspraak: 13 mei 2003

Dit arrest is gewezen door Mr. Huurman-van Asten, als voorzitter
Mrs. Bergkotte en Venhuizen, als raadsheren
in tegenwoordigheid van Dhr. Koningstein, als griffier.

Het is uitgesproken op de openbare terechtzitting van dit
gerechtshof van 13 mei 2003.

Handwritten signature of H. van Asten, the president of the court.Handwritten signature of M. Bergkotte, one of the judges.Handwritten signature of M. Venhuizen, another judge.Handwritten signature of Dhr. Koningstein, the court clerk.