

- 03-11-'99 Spoedonderzoek belasting m.b.t. Clip Confectie, bedrijf van Hörchner.
- 25-11-'99 Inval pand, Clip Confectie Ketelaarskampweg 17 's-Hertogenbosch waar XTC laboratorium wordt aan getroffen. (géén inval op het privé adres !!!)
Hörchner en Pijnenborg vervoegen zich op politiebureau te 's-Hertogenbosch teneinde van de politie te horen wat er gaande was en tevens hun medewerking te verlenen als dat nodig was.
- 29-11-'99 Opening gerechtelijk vooronderzoek, Hörchner en Pijnenborg.
- 17-01-'00 Hörchner en Pijnenborg geven op het politiebureau te 's-Hertogenbosch wapens af, die door hen zijn gevonden open en bloot op een tafel in het pand Ketelaarskampweg, achtergelaten door zowel de criminelen als door de politie.
- 31-01-'00 Pijnenborg wordt gevraagd mee te komen naar politiebureau. Arrestatie, **gijzeling** Pijnenborg op politiebureau (Hörchner in Polen, voor de minderjarige kinderen is géén opvang gezorgd en zijn voor twee dagen alleen achtergelaten door politie)
- 01-02-'00 Hörchner meldt zich en wordt ook gearresteerd en Pijnenborg metéén daarop vrijgelaten volgens afspraak tussen raadsman van der Kruijs en hulpofficier van Doorn. (zie schrijven)
- 03-02-'00 Nadere vordering gerechtelijk vooronderzoek.
- 04-02-'00 O.M. wordt niet ontvankelijk verklaard door R.C. en Hörchner wordt in vrijheid gesteld.
Officier van Justitie Th. de Jong meldt echter dat er reeds drie dagen verlenging waren aangevraagd welke gewoon "uitgezeten" dienden te worden, dus zes dagen in totaal.
- 07-02-'00 Voorlopige hechtenis opgeheven, Hörchner uiteindelijk toch in vrijheid gesteld.
- 15-02-'00 Positief afsluitingsrapport (FIOD)belastingonderzoek van 03-11-'99 wat resulteert in teruggave van F 5000,00 en slotopmerking " succesvol bij het bemiddelen tussen Poolsebedrijf / agent en Nederlandse opdrachtgevers".
- 07-03-'01 Rechtshulpverzoek van Poolse autoriteiten aan Nederlandse justitie.
- 20-04-'01 Zitting raadkamer "bezwaarschrift verdere vervolging", melding gemaakt van valsheid in geschrifte in een telefoontap van een opsporingsambtenaar onder ambtseed, waaraan voorbij wordt gegaan. (rechercheur A.J.M.van Roy)
- 01-05-'01 Transactievoorstel voor Pijnenborg, "mede plegen, beheer XTC laboratorium" F 1000, - niet betalen, hogere boete geëist voor politierechter (wordt uiteraard niet op ingegaan)
- 19-06-'01 Zitting raadkamer "bezwaarschrift verdere vervolging" Hörchner.
- 06-06-'01 Inzake "bezwaarschrift verdere vervolging", verklaart raadkamer verdachte Hörchner niet ontvankelijk in zijn bezwaar.
- september '01 Officier van Justitie Th. de Jong en de raadsman van Pijnenborg dringen met klem bij Pijnenborg er op aan zich "vrijwillig" te willen schikken om bij de Meervoudige Kamer i.p.v. bij de Politierechter te verschijnen. (Pijnenborg weigert dit pertinent)
- 17-09-'01 Bij de Politierechter 's-Hertogenbosch inzake Pijnenborg wijzigt officier Th. de Jong de aanklacht om de zitting verdaagd te krijgen na Hörchner zijn zaak, namelijk " wat primair is wordt subsidiair en wat subsidiair wordt primair".
Echter tegen de verwachting van de officier in werd de zittingsdatum nog net voor Hörchner geplaatst i.p.v. wat hij probeerde te bewerkstelligen achter de zitting van Hörchner.

- 17-09-'01 Overplaatsing van belastingdossier van belastingdienst 's-Hertogenbosch naar belasting eenheid Helmond (zware criminaliteit) zonder ons hiervan op de hoogte te brengen. IS NIET GEMELD, TEGEN DE VOORSCHRIFTEN IN.
- 19-09-'01 Bij de Politierechter 's-Hertogenbosch 09:00 uur inzake Pijnenborg verzoekt de Officier de rechter de uitspraak pas aan het einde van de dag te doen, pas na de zitting van de zaak van Hörchner ook diezelfde dag. Politierechter gaat hier niet op in en doet zoals gebruikelijk meteen uitspraak.
De uitspraak: is vrijspraak.
- 19-09-'01 Rechtszitting 's-Hertogenbosch 10:00 uur, O.M. niet ontvankelijk verklaard inzake Hörchner.
- 09-11-'01 Memo ontvangen van Officier van Justitie Th. de Jong inzake Pijnenborg, " het ontgaat mij volledig waarom aan verzoekster, in afwijking van de daarvoor gestelde norm, meer - en dan nog wel zoveel meer – zou moeten toegewezen dan aan andere burgers die zijn vrijgesproken. De enkele – suggestieve – reden daarvoor die ik lees in het verzoekschrift is dat door mij onrechtmatig zou zijn gehandeld; ik heb de overtuiging dat daar geen sprake van is".
(zie uitspraak Gerechtshof 's-Hertogenbosch 16-05-'02)
- 10-12-'01 Wederom intimiderende politie-inval maar nu op het privé adres inzake het doorkruizen van onze boekhouding in een financieel onderzoek tegen een derde.
- 12-12-'01 Hörchner en Pijnenborg pogen tevergeefs aangifte te doen van valsheid in geschrifte, m.b.t. een telefoontap van een opsporingsambtenaar onder ambtseed op het politiebureau te 's-Hertogenbosch.
- 17-12-'01 Schriftelijk beklag gedaan bij de Korpschef dhr. van Hoorn omdat de aangifte niet werd opgenomen.
- 19-12-'01 Hörchner dient verzoek schadevergoeding ex art.591a en ex art.89 in bij de Rechtbank 's-Hertogenbosch, binnen de wettelijke termijn van drie maanden.
- 25-01-'02 Schrijven belastingdienst eenheid Helmond inzake inval 10-12-'01 met daarin excuses en stellen zij " Samengevat concludeer ik dat de entiteit waarin uw dossier is opgenomen ten onrechte is overgedragen aan de eenheid Helmond en dat u niet tijdig bent geïnformeerd over de overdracht. Hiervoor mijn excuses. Overigens is het onterecht overdragen van het dossier pas gebleken na feitelijke inzage, hetgeen ook het belangrijkste moment van de beoordeling is. Het dossier wordt zo spoedig mogelijk geretourneerd naar de belastingdienst 's-Hertogenbosch".
Naheffing aanslag is 15,- EURO na tweede (FIOD)belastingonderzoek.
- 06-02-'02 Hörchner ontvangt schrijven van de rechtbank 's-Hertogenbosch waarin officier van Justitie T. de Jong te kennen heeft gegeven " – kort gezegd – dat de verzoeken (schadeclaim) van de heer Hörchner te voorbarig zijn en dat het O.M. thans een nieuw verzoek indient ter verkrijging van een nieuwe termijn tot het uitbrengen van een dagvaarding".
(dit is buiten de wettelijke termijn van drie maanden 19-09-'01 / 06-02-'02)
- 06-02-'02 Hörchner doet aangifte van valsheid in geschrifte, m.b.t. op ambtseed uitwerken van een telefoontap van een opsporingsambtenaar op het politiebureau te Boxtel en ditmaal met succes.
- 01-03-'02 Rechtszitting tot het stellen van een nieuwe termijn aan het O.M. wordt tot verbazing toegewezen, ondanks het feit dat het ruim buiten de wettelijke termijn viel.
- 16-05-'02 Wederom arrestatie Pijnenborg i.v.m. valsheid in geschrifte, art. 225???
(Kon daardoor die dag niet aanwezig zijn bij de behandeling / zitting schadeverzoek ex art. 591a en ex art. 89 van het Gerechtshof, zie onder)

- 16-05-'02 Zitting dus zonder Pijnenborg en tevens uitspraak Gerechtshof 's-Hertogenbosch inzake schadevergoeding Pijnenborg, "terzake de onterechte invezekeringstelling en gezien de bijzondere situatie kent het Hof een bedrag toe van 250.- Euro per dag". (een bedrag veel hoger dan het standaardbedrag)
- 17-05-'02 Pijnenborg na twee dagen in vrijheid gesteld, maar heeft deze keer geen medewerking verleend en had gebruik gemaakt van haar zwijgrecht.
- 22-05-'02 Pijnenborg doet aangifte van valsheid in geschrifte, m.b.t. op ambtseed uitwerken van een telefoontap van een opsporingsambtenaar op het politiebureau te Boxtel
- 04-06-'02 Abusievelijk gedateerd 04-05-'02 schrijven van de Korpschef, "**omdat het hier een aangifte van een strafbaar feit betreft, is uw aangifte voorgelegd aan de Hoofdofficier van Justitie. De Hoofdofficier heeft mij bericht dat de officier van Justitie deze zaak gaat vervolgen en dat u daardoor in de gelegenheid bent uw aangifte voor te leggen aan de behandelende rechtbank**".
- 26-07-'02 Klacht naar bestuur van de rechtbank inzake onterechte inval op 10-12-'01 over verloop huiszoeking en uitspraken van de betreffende rechercheurs.
- 07-08-'02 Schrijven naar de Nationale Ombudsman over de onzorgvuldige afhandeling van een reeks van klachten door de korpsbeheerder dhr. A.G.J.M. Rombouts.
- 30-08-'02 Het Gerechtsbestuur van de Rechtbank 's-Hertogenbosch neemt klacht over huiszoeking 10-12-'01 in behandeling.
- 30-08-'02 Bezoek Hörchner en Pijnenborg aan politiebureau te Boxtel inzake valsheid in geschrifte, gesproken met dhr. L.B. Pruysen. Wanneer die verzocht werd het dossiernummer te achterhalen, blijkt er géén dossiernummer te zijn. Volgens mevr. Schouten van het O.M. komt er nu géén strafzaak tegen opsporingsambtenaar Van Roy in tegenstelling tot het schrijven van 04-06-'02 van de korpschef.
- 12-09-'02 Zitting Rechtbank 's-Hertogenbosch Hörchner, officier Th. de Jong wijzigt wederom de aanklacht en laat alle aanklachten vallen maar eist tot ieders verbazing **één jaar onvoorwaardelijke gevangenisstraf vanwege "naïviteit"**. Onbehoorlijke procesvoering, doordat o.v.j. Th. de Jong de rechterbank tevergeefs trachtte te beïnvloeden door middel van een Rechtshulpverzoek van de Poolse autoriteiten in te willen brengen zonder dat er sprake was van enig verband met de zaak ZD-01. Verzoek van o.v.j. Th. de Jong afgewezen door de rechtbank, in strijd met de beginselen van een behoorlijke procesorde.
- 25-09-'02 Uitspraak rechtszitting Hörchner, vrijspraak " de rechtbank acht niet wettig en overtuigend bewezen hetgeen aan verdachte primair, subsidiair en uiterst subsidiair is ten laste gelegd, zodat hij daarvan behoort te worden vrijgesproken".
- Motivering rechtbank
- " De rechtbank acht met name niet bewezen dat verdachte op de hoogte was van het feit dat in het door hem gehuurde pand een XTC – laboratorium was gevestigd, dan wel dat hij willens en wetens deze mogelijkheid heeft aanvaard".
- 25-09-'02 Teruggave van in beslag genomen administratie van de inval op 10-12-'01. Bij Hörchner's vraag, wat nu het vervolg hierop is geven de rechercheurs te kennen dat hen van "bovenaf" een spreekverbod was opgelegd.
- 26-09-'02 Officier van Justitie Th. De Jong van het O.M. heeft Hoger Beroep aangetekend tegen het vonnis van de Rechtbank d.d. 25-09-'02.
- 04-10-'02 Nationale Ombudsman neemt de klachten tegen de beheerder van het regionale politiekorps Brabant – Noord (de burgemeester van 's-Hertogenbosch) in onderzoek. De Nationale Ombudsman voegt er zelf nog een aantal vragen bij. (zie 07-08-'02)

- 11-12-'02 Schrijven met verzoek raadsman R.J. Baumgardt aan hoofdofficier m.b.t. vervolging van A.van Roy inzake valselijk opmaken van een proces-verbaal onder ambtseed.
- 27-02-'03 Schrijven van raadsman R.J.Baumgardt, wederom met hetzelfde verzoek en bijgevoegd een afschrift van een conceptklaagschrift ex art.12 sv.
- 15-04-'03 Schrijven hoofdofficier R.W.M.Craemer, intrekken van de strafvervolging m.b.t. het valselijk opmaken van een proces-verbaal onder ambtseed van opsporingsambtenaar A. van Roy.
(zie bovenstaand schrijven van de hoofdofficier d.d. 04-06-'02)
- 13-05-'03 Zitting Gerechtshof 's-Hertogenbosch Hörchner, vrijspraak primair, subsidiair en meer subsidiair.
Uitspraak is gedaan tijdens deze zitting in tegenstelling tot de gebruikelijke 14 dagen.

De redengeving

Het hof acht niet wettig en overtuigend bewezen hetgeen aan de verdachte als bovenvermeld is ten laste gelegd zodat de verdachte daarvan moet worden vrijgesproken.

Het hof acht niet wettig en overtuigend bewezen hetgeen **primair en subsidiair** ten laste is gelegd, op grond van de omstandigheid, dat niet is gebleken dat de verdachte, op het moment dat hij de sleutels van het bedrijfspand aan de Ketelaarskampweg 17 te 's-Hertogenbosch afstond aan een derde, bekend was met het voornemen van die derde en/of anderen om in dat pand een XTC-laboratorium te vestigen.

Het hof acht ook de **meer subsidiair** ten laste gelegde medeplichtigheid aan het door een ander of anderen gepleegde gronddelict (kort gezegd, het exploiteren van een XTC-laboratorium) niet wettig en overtuigend bewezen.

Medeplichtigheid in de vorm van het gelegenheid bieden tot het plegen van het gronddelict, door het bedrijfspand aan de Ketelaarskampweg 17 te 's-Hertogenbosch aan die ander of anderen ter beschikking te stellen, is op grond van de hierboven omschreven omstandigheid niet bewijsbaar.

Medeplichtigheid in de vorm van het behulpzaam zijn bij het plegen van het gronddelict, is evenmin bewijsbaar, aangezien – daargelaten de vraag of bij de verdachte inmiddels volstreekte wetenschap bestond dat in het bedrijfspand een XTC-laboratorium gevestigd was – uit het onderzoek ter terechtzitting niet aannemelijk is geworden dat de verdachte het bedrijfspand voor die ander of anderen beschikbaar heeft gehouden.

Uit het dossier volgt integendeel dat de verdachte alles in het werk heeft gesteld om die ander of anderen uit het pand te verwijderen.

BESLISSING :

Het hof :

Bevestigt het beroepen vonnis.

- 01-07-'03 Bevestiging ontvangst klaagschrift art. 12 van Gerechtshof 's-Hertogenbosch inzake vervalsen proces-verbaal onder ambtseed van rechercheur van Roy.
- 08-09-'03 Brandbrief aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, gericht aan de Vaste Kamer Commissie van Justitie.
- 10-09-'03 Aangifte gedaan politiebureau te 's-Hertogenbosch tegen diverse opsporingsambtenaren, hulpofficier en officier van Justitie van, valsheid in geschrifte, c.q. meened en wederrechtelijke vrijheidsberoving.

- 29-10-'03 Bevestiging ontvangst brief 08-09-'03 van de Tweede Kamer der Staten-Generaal, de commissie heeft besloten de minister van Justitie een reactie te vragen op de brief.
- 31-10-'03 Schrijven van College van procureurs-generaal dat hoofdofficier mr. R. Craemer om inlichtingen wordt verzocht inzake tweede arrestatie Pijnenborg op 16-05 '02.
- 03-11-'03 Verhoor van Hörchner en Pijnenborg op het politiebureau te Eindhoven inzake aangifte van opsporingsambtenaar Van Roy, wegens lasterlijke aanklacht, laster en smaadschrift, betreffende publicaties, bijna één jaar geleden in de Telegraaf van 23-11-0'2. (art.261-262-268)
- 17-11-'03 Onder druk van het College van procureurs-generaal stuurt hoofdofficier mr. R.Craemer het "dossier" van Pijnenborg.
Wij citeren, omdat in deze zaak de fiscus aan u cliënte een sanctie heeft opgelegd, ziet de officier (mr. Wiegant) af van een strafrechtelijke vervolging.
Schrijven d.d. 09-09-'04 van de fiscus, "deel ik u mede dat er tot op heden géén sanctie aan u is opgelegd inzake enige fiscale aangelegenheid.
- 19-11-'03 Schrijven Rijksrecherche i.v.m. door ons gevraagd onderzoek valselijk opmaken van een tapverslag onder ambtseed, valsheid in geschrifte, meened en wederrechtelijke vrijheidsberoving.
Wij citeren, een strafrechtelijk onderzoek kan worden ingesteld als daarom is verzocht door de hoofdofficier van Justitie. (in dit geval natuurlijk mr. Craemer)
- 22-12-'03 Beschikking op verzoek schadevergoeding ex art.591a, toegekend een bedrag van 24.604,50 Euro.
Beschikking op verzoek schadevergoeding ex art.89, toegekend een bedrag van 5.000,- Euro voor zes dagen die verzoeker op het politiebureau ten onrechte in verzekering heeft doorgebracht.
- 09-02-'04 Conclusie openbaar rapport Nationale Ombudsman, dat de klacht over de onderzochte gedragingen van het regionale politiekorps Brabant-Noord, die worden aangemerkt als een gedraging van de beheerder van het regionale politiekorps Brabant-Noord (de burgemeester van 's-Hertogenbosch), is gegrond ten aanzien van de opschorting van het onderzoek (o.a. gijzeling) en ten aanzien van het gespreksverslag (o.a. gijzeling). De onderzochte gedragingen waren op deze punten niet behoorlijk. Niet gegrond ten aanzien van de mededeling over haar (Pijnenborg) vrijlating en ten aanzien van het wekken van de kinderen respectievelijk de behandeling tijdens de insluiting wordt geen oordeel gegeven.
- 11-02-'04 Onderhoud in Den Haag over de zaak Hörchner / Pijnenborg met Tweede Kamerlid van de VVD mevr. Griffith, lid van de Vaste Kamer Commissie van Justitie.
- 17-02-'04 Behandeling art.12 inzake vervolging opsporingsambtenaar van Roy.
- 16-03-'04 Beoordeling art.12 inzake vervolging opsporingsambtenaar van Roy.

Klagers stellen dat beklaagde opzettelijk een proces-verbaal valselijk heeft opgemaakt.

Beklaagde is niet gehoord.

Het hof is van oordeel dat het opmaken en met name de verwerking van de tapgesprekken in ambtsedige processen – verbaal onzorgvuldig is geschied, nu er twee versies zijn blijven bestaan zonder dat duidelijk is geworden wat de onderlinge verhouding is tussen die twee versies. Het Hof is echter van oordeel dat gelet op de uit het dossier blijkende feiten en omstandigheden in samenhang met het verhandelde in raadkamer, onvoldoende wettig en overtuigend bewijs van het opzettelijk opmaken van een vals proces-verbaal aanwezig is om de vervolging van beklaagde te bevelen. Voorts mag naar het oordeel van het Hof niet verwacht worden dat verder onderzoek nader bewijs zal opleveren.
Gelet op het vorenstaande dient het beklag te worden afgewezen.

- 13-07-'04 Weigering van hoofdofficier mr. R.W.M. Craemer om een kopie te verstrekken van de audio-opname, met name wegens de bescherming van PRIVACY belangen van derden. (de twee deelnemers van het gesprek wat door politie is opgenomen)
- 11-08-'04 Uiteindelijk onder druk van het College van procureurs-generaal stuurt hoofdofficier mr. R. W. M. Craemer een antwoordt inzake de sanctie, dat Pijnenborg maar contact op moet nemen met de Belastingdienst v.w.b. de opgelegde sanctie, zoals eerder genoemd op 17-11-'03.
- 09-11-'04 Antwoordt Belastingdienst, "Conform ons telefonisch onderhoud deel ik u mede dat er tot op heden geen sanctie is opgelegd inzake enige fiscale aangelegenheid". Dit is in strijd met de waarheid, om reden dat hoofdofficier Craemer, Pijnenborg per brief liet weten dat er wel een sanctie door de fiscus aan haar was opgelegd. (zie schrijven d.d.17-11-'03)
- 20-04-'05 Dagvaarding uitgevaardigd door Korvinus en Abeln advocaten namens Hörchner en Pijnenborg om een procedure tegen de Staat (uw Ministerie) te entameren op grond van een onrechtmatige Overheidsdaad. Op grond van de inhoud hiervan stellen Hörchner en Pijnenborg de Staat (het departement van Justitie) aansprakelijk.
- 27-07-'05 Conclusie van Antwoord door de landsadvocaat namens de Staat der Nederlanden.
- 30-09-'05 Audio-opname gewraakte tapgesprek 12-11-'99 uitgeluisterd door Hörchner en Pijnenborg op het Parket te 's-Hertogenbosch.
- 12-10-'05 Europees Arrestatiebevel uitgevaardigd door Poolse autoriteiten.
- 28-11-'05 Verzoek van mr. C. Korvinus tot het verstrekken van de audio-opnamen van het gewraakte tapgesprek d.d. 12-11-'99 en het observatie verslag van d.d. 16 -11-'99.
- 14-12-'05 Conclusie van Repliek door Korvinus en Abeln advocaten namens Hörchner en Pijnenborg.
- 10-01-'06 Hierbij machtigt het College van procureurs-generaal mw. mr. H.C. Vermaseren (geb.7oktober 1975 te Tilburg), senior bestuurlijk juridisch medewerker bij het Parket-Generaal, om namens het College op te treden en in bestuursrechtelijke procedures inzake de Wet bescherming persoonsgegevens en de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens . Het College van procureurs-generaal, is getekend H.N. Brouwer.
- 22-03-'06 Conclusie van Dupliek door de landsadvocaat namens de Staat der Nederlanden.
- 22-03-'06 Tweede klacht van Hörchner en Pijnenborg naar de Nationale Ombudsman m.b.t. de gedragingen van politie Brabant-Noord.
- 24-04-'06 Hoorzitting College van P-G's te Den Haag m.b.t. verstrekken van de audio-opnamen van het gewraakte tapgesprek d.d. 12-11-'99 en het observatie verslag van d.d. 16 - 11-'99, waarna telkenmale gerefereerd is door de hoofdofficier R. W. Craemer en namens de minister van justitie, de secretaris-generaal J. Demmink.
- 02-05-'06 Europees Arrestatiebevel ontvangen van Poolse autoriteiten te A"dam. (I.R.C.)
- 22-05-'06 Afwijzing verstrekken audio-opname van tapgesprek door College van P-G's om reden van PRIVACY belangen van derden. Toegegeven door College dat er géén observatie d.d. 16-11-'99 op Pijnenborg heeft plaatsgevonden. Derhalve bestaat er ook geen observatieverslag op dit punt.
- 11-07-'06 In een gerechtelijke procedure (A.W.B.) m.b.t. het opeisen van de audio-opname verzoekt het College van P-G's de rechter in 's-Hertogenbosch, deze opname met toepassing van artikel 8:29 Awb GEHEIM te houden. In reactie op uw brief d.d. 26 juni 2006 zend ik u hierbij -in tweevoud- de op bovengenoemd beroep betrekking hebbende stukken. Tevens heb ik een machtiging bijgevoegd. (zie 10-01-'06) In een afzonderlijke (gesloten) enveloppe treft u een kopie aan op CD-rom van de

geluidsopname waarvan Pijnenborg en Hörchner afschrift verzoeken in de onderhavige procedure. Ik verzoek u deze opname met toepassing van artikel 8:29Awb GEHEIM te houden, Hoogachtend, mr. H.C. Vermaseren.

- 10-08-'06 De rechtbank (A.W.B.) te 's-Hertogenbosch beslist dat bovenstaand verzoek d.d. 11-07-'07 gerechtvaardigd is.
- 23-08-'06 Aangifte (405 pagina's incl. producties) gedaan door Hörchner en Pijnenborg, opgenomen door Interne Zaken van politie (U.V.I) politie Midden en West Brabant te Etten-Leur, tegen een aantal opsporingambtenaren van politie Brabant-Noord en een officier van justitie van het parket te 's-Hertogenbosch.
- 10-01-'07 De twee deelnemers van het gesprek (de gewraakte telefoontap) doen nu ook aangifte en eisen de audio-opname op, daar er voor hen géén gronden voor weigering bestaan om reden van PRIVACY belangen, zoals het College van Procureurs-generaal had aangevoerd.
- 19-03-'07 Hörchner aangehouden i.v.m. Europees Arrestatie Bevel, vermeende betrokkenheid in 1999 bij een hennepkwekerij in Polen, waarin 1800 gram gedroogde hennep is gevonden. (na 3 dagen politiecel geschorst)
- 07-05-'07 Peter R. de Vries schrijft justitie aan over de audio-opname, m.b.t. tot geplande uitzending d.d. 27-05-'07 van zijn programma.
- 22-05-'07 Gelet op deze informatie (zie aangifte twee deelnemers van de gewraakte telefoontap 10-01-'07) en de overige bijzonderheden van het onderhavige dossier, is het College van Procureurs-generaal - in overeenstemming met de hoofdofficier van justitie te Den Bosch – ambtshalve van oordeel dat alsnog tot verstrekking van een kopie van de betreffende geluidsopname ex artikel 39i Wjsg kan worden overgegaan.
- 25-05-'07 Zitting internationale rechtshulpkamer, te A'dam inzake overlevering Hörchner Polen.
- 08-06-'07 Tussenvonnissen internationale rechtshulpkamer, te A'dam inzake overlevering Polen. (rechtbank stelt een aantal kritische vragen aan Polen, met name welke bemoeienis opgeëiste persoon heeft gehad met het huurcontract van de loods en de te verweten gedragingen. Tevens de overschrijding van de redelijke termijn dat iedere dag dat het onderzoek langer duurt op zichzelf al een schending oplevert van de fundamentele rechten van de opgeëiste persoon, zoals verwoord is in artikel 11 van de O.L.W.)
- 26-06-'07 Zitting na tussenvonnissen door internationale rechtshulpkamer, te A'dam inzake kwestie Polen. (opmerkelijk is dat twee van de drie rechters waar onder de voorzitter in deze zitting zijn vervangen door andere rechters)
- 13-07-'07 Kamervragen Tweede Kamerlid J. De Wit (SP).
- 10-07-'07 Uitspraak gedaan door "wisselrechter" internationale rechtshulpkamer, te A'dam inzake overlevering Polen dat de overlevering is toegestaan. (Hörchner wordt in bijzijn van zijn partner Annelies Pijnenborg en de aanwezige pers in de rechtbank aangehouden en gevangengezet in het huis van bewaring de Zwaag in Hoorn)
- 31-07-'07 Na 3 weken detentie geschorst in afwachting van kort geding tegen het vonnis, 10-07-'07 van de internationale rechtshulpkamer, te A'dam.
- 04-09-'07 Persbericht i.v.m. klacht naar de Hoge Raad over een van de "wisselrechters" mr. drs. A. A. Spoel van de internationale rechtshulpkamer, te A'dam.

De wet noopt tot verschonen/wraken "bij feiten of omstandigheden waaronder de rechterlijke onpartijdigheid schade /zou kunnen/ leiden".

Dit is fundamenteel voor het vertrouwen in de rechtsstaat.

- 06-09-'07 Zitting kort geding in Den Haag tegen het vonnis d.d. 10-07-'07 van de internationale rechtshulpkamer, te A'dam i.v.m. overlevering Polen.
- 06-09-'07 Kamervragen Tweede Kamerlid J. De Wit (SP).
24-09-'07 Vordering kort geding afgewezen inzake het vonnis d.d. 10-07-'07 van de internationale rechtshulpkamer, te A'dam i.v.m. overlevering Polen.
- 27-09-'07 Kamervragen Tweede Kamerlid J. De Wit (SP).
- 31-09-'07 Parlementaire vragen aan de Eurocommissie door Europarlementariër E. Meijer (SP).
- 01-10-'07 Hörchner meldt zich vrijwillig bij de internationale rechtshulpkamer, te A'dam i.v.m. overlevering Polen.
- 04-10-'07 Hörchner wordt op Schiphol opgehaald door drie Poolse politieagenten en overgevoerd naar Warschau, Polen.
- 05-10-'07 Hörchner wordt na één overnachting in een politiebureau in Warschau overgebracht naar een interneringskamp nabij het vliegveld van Warschau.
- 10-10-'07 Hörchner wordt van Warschau overgebracht naar de gevangenis in Bydgoszcz.
- 24-10-'07 Parlementaire vragen aan de Eurocommissie door Europarlementariër E. Meijer (SP).
- 26-10-'07 Schrijven van de Hoge Raad Der Nederlanden gericht aan mr. C.F. Korvinus:
Uw klacht houdt in dat mr. Spoel heeft gehandeld in strijd met aanbeveling 7 van de leidraad onpartijdigheid van de rechter door mee te beslissen over de eind uitspraak inzake uw cliënt. U betoogt dat het bepaalde in artikel 14b lid 1, aanhef en sub d, (oud) van de Wet op de rechterlijke organisatie niet in de weg staat aan uw klacht omdat uw cliënt geen gebruik kon maken van de voorziening die de wet geeft voor dergelijke klachten, te weten wraking. De omstandigheid die daarvoor grond zou zijn geweest, is eerst na afloop van de overleveringsprocedure ter kennis gekomen van uw cliënt. Uw betoog lijkt steun te vinden in HR 11 december 1990, NJ 1991, 185.
- 07-12-'07 Conclusie(tweede) openbaar rapport Nationale Ombudsman, dat naar aanleiding van de klacht d.d. 22-03-'06 over de onderzochte gedragingen van het regionale politiekorps Brabant-Noord, die worden aangemerkt als een gedraging van de beheerder van het regionale politiekorps Brabant-Noord (de burgemeester van 's-Hertogenbosch), is gegrond ten aanzien van drie onderdelen:
1) "het vereiste van rechtszekerheid houdt onder meer in dat gerechtvaardigde verwachtingen van burgers en organisaties jegens bestuursorganen worden gehonoreerd".
Conclusie: "De onderzochte gedraging is op dit onderdeel NIET behoorlijk.
2) "Door dit na te laten is de politie tekortgeschoten waar het betreft actief en adequaat informeren van verzoekers".
Conclusie: "De onderzochte gedraging is op dit onderdeel NIET behoorlijk.
3) "Op al deze onderdelen is de politie tekortgeschoten waar het betreft administratieve nauwkeurigheid".
Conclusie: "De onderzochte gedraging is op dit onderdeel NIET behoorlijk.
- 20-12-'07 Parlementaire vragen aan de Eurocommissie door Europarlementariër E. Meijer (SP).
- 04-01-'08 Twee volstrekt onterechte bekeuringen m.b.t. geen "geldige" APK en dito motorrijtuigenbelasting op een voertuig van Hörchner en Pijnenborg. Het betreffende voertuig was echter volgens de wettelijk vereisten geschorst en stond achter het woonhuis op eigen terrein. Ondanks deze gegevens bekeurden politie Brabant-Noord Hörchner en Pijnenborg respectievelijk voor de bedragen € 75 en € 320.
- 16-01-'08 Parlementaire vragen aan de Eurocommissie door Europarlementariër E. Meijer (SP).
- 12-03-'08 Start van het proces bij de meervoudige rechtbank te Bydgoszcz en wordt de zaak Hörchner na drie dagen afgesplitst en verwezen naar de enkelvoudige kamer. Poolse justitie was er achter gekomen dat het vermeende strafbare feit wat Hörchner ten

laste was gelegd in het E.A.B. slechts een vermeende overtreding was naar Pools recht.

- 10-06-'08 Hörchner krijgt voor het eerst slechts één uur inzage in het Poolse strafdossier en treft daar het bewuste huurcontract aan d.d. 17 juli 1999 ondertekend door "ROBERTA HARSCHNERA", zonder een schriftelijke machtiging en niet op naam van het bedrijf van Hörchner. Tevens treft hij diverse facturen m.b.t. leveringen van specifieke materialen die gebruikt worden bij de teelt van hennep en die zijn aangetroffen in de hennepplantage. Deze facturen behoorden toe aan het bedrijf van een persoon die unaniem door alle getuigen was aangewezen als de persoon die zich voor Robert Hörchner had uitgegeven m.b.t. de huur en exploitatie van de hennepkwekerij, die door de Poolse justitie in april 2000 in de plaats Osielsko, te Polen was aangetroffen.
- 26-07-'08 Hörchner is nooit door Poolse justitie inzake de beschuldigingen verhoord en nadat een stoet van getuigen in de tussenliggende maanden ontlastend verklaarden voor Hörchner, wordt Hörchner uiteindelijk op borgtocht van € 4500 vrijgelaten.
- 20-10-'08 Hörchner en Pijnenborg zijn gedagvaard bij de rechtbank in de procedure m.b.t. bekeuringen d.d. 04-01-'08 inzake hun voertuig en zijn wederom vrijgesproken op beide punten.
(tevens nemen ze het besluit om niet meer in beklag te gaan bij de Nationale Ombudsman, daar in het verleden reeds 5 onbehoorlijke gedragingen ten aanzien van het politiekorps Brabant-Noord zijn toegewezen en de hetze ondanks dit gegeven, onverminderd door blijft gaan.)
- 16-02-'09 Parlementaire vragen aan de Eurocommissie door Europarlementariër E. Meijer (SP).
- 16-02-'09 Parlementaire vragen aan de EU-raad door Europarlementariër E. Meijer (SP).
- 26-02-'09 Parlementaire vragen aan de Eurocommissie door Europarlementariër E. Meijer (SP).
- 07-05-'09 Aangifte identiteitsfraude tegen een persoon met de Nederlandse nationaliteit, opgenomen door politie Brabant-Noord, inzake zijn hoofdrol bij de hennepplantage die is opgerold in april 2000 te Osielsko in Polen. Bij de aangifte zijn bewijsstukken ingebracht zoals, getuigenverklaringen waarin bewuste persoon is aangewezen, een rechtshulpverzoek uit Polen waarin persoon meerdere malen is vermeld, het E.A.B. van Hörchner waarin de persoon stond vermeld, de facturen die betrekking hadden op leveringen aan de hennepplantage van deze persoon en vele andere feitelijke bewijzen.
- 23-06-'09 Schrijven van politie Brabant-Noord m.b.t. de aangifte identiteitsfraude d.d. 07-05-'09: "Tengevolge van het grote aanbod van werkzaamheden moet de politie dagelijks prioriteiten stellen binnen onderzoeken welke vervolgd gaan worden. Naast deze prioritering worden zaken beoordeeld op hun meritis en in verband met het feit dat meerbedoeld feit niet in Nederland is gepleegd en grotere periode overbrugt wordt dit onderzoek niet in behandeling genomen".
- 03-07-'09 Kamervragen Tweede Kamerleden K. van Velzen (SP) en A. Kuiken (PvdA).
- 31-08-'09 Aanvulling aangifte d.d. 23-08-'06 bij Interne Zaken van politie Brabant-Noord tegen een aantal opsporingambtenaren van politie Brabant-Noord en een officier van justitie van het parket te 's-Hertogenbosch. (NIEUWE FEITEN)
- 26-10-'09 Pleidooi inzake civiele procedure tegen de Nederlandse Staat in Den Haag.