

**RECHTBANK AMSTERDAM
INTERNATIONALE RECHTSHULPKAMER**

Parketnummer: 13.497.317-2006
RK nummer: 07/1969

Datum uitspraak: 8 juni 2007

INTERLOCUTOIRE UITSPRAAK

op de vordering ex artikel 23 van de Overleveringswet (OLW), ingediend door de officier van justitie bij deze rechtbank. Deze vordering dateert van 21 maart 2007 en strekt onder meer tot het in behandeling nemen van een Europees aanhoudingsbevel (EAB), uitgevaardigd op 12 oktober 2005 door de justitiële autoriteit, een rechter bij de Districtsrechtbank in Bydgoszcz, Polen. Dit bevel betreft de aanhouding en overlevering van:

HÖRCHNER, Robert,
geboren te Amsterdam op 9 februari 1952,
ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens:
Willem Alexanderplein 21, 5271 AR Sint Michelsgestel,

hierna te noemen de opgeëiste persoon.

1. Procesgang

De vordering is behandeld op de openbare zitting van 25 mei 2007. Daarbij zijn de officier van justitie, de opgeëiste persoon en zijn raadsman, mr. C.F. Korvinus, advocaat te Amsterdam, gehoord.

2. Grondslag en inhoud van het EAB

Aan het EAB ligt een beslissing van de Arrondissementsrechtbank te Bydgoszcz, Polen, d.d. 19 mei 2005, met nummer XI Kp1385/05, tot het toepassen van voorlopige arrestatie voor een periode van 14 dagen na de aanhoudingsdatum, ten grondslag.

Het EAB houdt het verzoek in om overlevering ten behoeve van een door de justitiële autoriteiten van de uitvaardigende staat ingesteld strafrechtelijk onderzoek. Dit onderzoek betreft het vermoeden dat de opgeëiste persoon zich schuldig heeft gemaakt aan een naar het recht van Polen strafbaar feit.

Dit feit is omschreven in onderdeel e) van het EAB, waarvan een door de griffier gewaarmerkte fotokopie als bijlage aan deze uitspraak is gehecht.

3. Identiteit van de opgeëiste persoon

De opgeëiste persoon heeft ter zitting verklaard dat de bovenvermelde personalia juist zijn en dat hij de Nederlandse nationaliteit heeft.

4. Beraadslaging

De rechtbank heeft naar aanleiding van de behandeling beraadslaagd.

Onder de beraadslaging is geblekend dat de rechtbank behoefte heeft aan nadere informatie van de Poolse justitiële autoriteiten.

De rechtbank overweegt daartoe het volgende.

Redelijke termijn van artikel 6 EVRM

Door de verdediging is ter zitting gesteld dat er sprake is van een overschrijding van de redelijke termijn waarbinnen de strafzaak tegen de opgeëiste persoon dient te zijn behandeld, zodat artikel 6 van het EVRM is geschonden.

De rechtbank overweegt dat bij een verweer betreffende de overschrijding van de redelijke termijn als bedoeld in artikel 6 van het EVRM, in zijn algemeenheid kan worden gesteld dat de opgeëiste persoon een *effective remedy* heeft door in het land waar hij of zij wordt vervolgd een beroep te doen op artikel 6 van het EVRM. De rechtbank is echter van oordeel dat er in bepaalde zaken sprake kan zijn van een dusdanige overschrijding van de redelijke termijn dat iedere dag dat het onderzoek langer duurt op zichzelf al een schending oplevert van de fundamentele rechten van de opgeëiste persoon, zoals die worden gewaarborgd door het EVRM. In zo'n geval is sprake van een onomkeerbare schending van de fundamentele rechten van de opgeëiste persoon en leidt iedere dag dat het onderzoek langer duurt tot een flagrante schending van die fundamentele rechten van de opgeëiste persoon zoals verwoord is in artikel 11 van de OLW.

Op 12 september 2001 is door een Nederlandse officier van justitie, tijdens een zitting in het kader van een Nederlandse strafzaak - blijkens het proces-verbaal van de terechtzitting met parketnummer 01/089105/99 - tegen de opgeëiste persoon, een Pools rechtshulpverzoek d.d. 20 maart 2001 ter sprake gebracht. Uit dit rechtshulpverzoek is, aldus de officier van justitie tijdens die zitting, op te maken dat de opgeëiste persoon in Polen verdacht werd van betrokkenheid bij het opzetten van een weedplantage. De opgeëiste persoon stelt dat hij op deze Nederlandse strafzitting van 12 september 2002 voor het eerst kennis heeft genomen van het in Polen tegen hem lopende strafrechtelijke onderzoek met betrekking tot de weedplantage in Osielsko, Polen.

Het EAB dateert van 12 oktober 2005 en is gebaseerd op een aanhoudingsverzoek van 19 mei 2005. Het tijdsverloop sinds het rechtshulpverzoek en het moment dat de opgeëiste persoon daar weet van kreeg is zodanig lang dat als in die periode zonder reden geen of weinig actie is

ondernomen door de vervolgende instantie zich naar Nederlands recht de hierboven beschreven situatie als bedoeld in artikel 11 van de OLW voor zou kunnen doen. Het is de rechtbank uit de haar beschikbare stukken echter niet duidelijk geworden welke onderzoekshandelingen door de Poolse justitiële autoriteiten in deze zaak zijn verricht in de periode na het rechtshulpverzoek van 20 maart 2001 en het EAB van 12 oktober 2005.

De rechtbank acht het noodzakelijk dat inzicht wordt verkregen in de oorzaak van dit tijdsverloop sinds het eerder genoemde rechtshulpverzoek en wenst te vernemen welke inspanningen de Poolse autoriteiten zich hebben getroost om de duur van het onderzoek ten aanzien van de opgeëiste persoon te beperken.

De rechtbank acht het noodzakelijk dat de uitvaardigende justitiële autoriteit nadere informatie verstrekt met betrekking tot de volgende vragen.

1. Welke onderzoekshandelingen heeft de Poolse justitie verricht sinds het uitbrengen van het rechtshulpverzoek van 20 maart 2001?
2. Welke stappen heeft de Poolse justitie ondernomen om de duur van het onderzoek ten aanzien van de opgeëiste persoon te beperken?
3. Wanneer zal de rechtzaak tegen de opgeëiste persoon een aanvang nemen?

Mate van betrokkenheid

In een brief van de *Public Prosecutor's Office* te Bydgoszcz, Polen, d.d. 12 april 2007 is te lezen: *The agreement as of July 17, 1999 was concluded between Mr. Roman Hoffman - the owner of the property - and the company ALBO B.V. represented by Robert Hörchner. Janusz Urbański was the attorney in fact of the above mentioned company. The subject matter of the above mentioned agreement was the lease of the hall for agrarian production purposes.*

De opgeëiste persoon heeft ter zitting gesteld en deels met stukken onderbouwd dat:

- uit de registratie van de Nederlandse Kamer van Koophandel blijkt dat Albo B.V. op 27 mei 1998 failliet is verklaard;
- uit de registratie van de Nederlandse Kamer van Koophandel niet blijkt dat de opgeëiste persoon enige bemoeienis heeft gehad met Albo B.V.;
- reeds in september 1999 de contacten tussen de opgeëiste persoon en de eerder genoemde Urbański waren bekoeld en eind december 1999 het contact geheel was beëindigd;
- in november 1999 Urbański aan een klant van Intercon heeft laten weten dat hij met het bedrijf wilde stoppen;
- de opgeëiste persoon nooit over de sleutels van de loods waar de weedplantage is aangetroffen heeft beschikt.

De rechtbank acht het wenselijk dat de uitvaardigende justitiële autoriteit - gezien in het licht van bovengenoemde gestelde omstandigheden - uiteenzet welke bemoeienis de opgeëiste persoon heeft gehad met het huurcontract van de loods en de verweten gedragingen.

Parketnummer: 13.497.317-2007
RK nummer: 07/1969
Inzake: R. Hörchner

5. Beslissing

De rechtbank heropent het onderzoek en schorst dit tot de zitting van **dinsdag 26 juni 2007 te 09.00 uur**, teneinde de officier van justitie in de gelegenheid te stellen om bovengenoemde vragen door te geleiden aan de uitvaardigende justitiële autoriteit.

De voorzitter beveelt de oproeping van de opgeëiste persoon tegen bovengenoemde zittingsdatum met tijdige kennisgeving aan zijn raadsman.